

## **ÖPPET BREV TILL ASVT:s styrelse samt motförslag valberedningens förslag om ny styrelse till Årsstämman 2012**

Jag tvingas konstatera att valberedningen i ASVT synes ha gjort ett ofullständigt arbete inför det förslag som man presenterat.

Anledningen är följande:

1) Brukligt är att valberedningen inför ett förslag redovisas intervjuar samtliga personer som berörs av förslaget.

Speciellt viktigt är detta då vi som är suppleanter väljs in (nyval) och kan ersätta redan befintlig ledamot.

Dessutom står vi i år inför ett nytt förfarande då Stämman skall välja Ordförande.

Detta kräver dessutom stor insyn i hur befintlig styrelse ser på sin arbetssituation inom styrelsen, hur de arbetat och vilka förändringar de anser skall gälla.

Den 8 december 2011 meddelade valberedningen sitt förslag om ny styrelse.

7 ordinarie + 4 suppleanter blir 9 ordinarie. Förslaget lämnades färdigt utan vidare diskussion 20111208.

### **Jag Tycker Om:**

Valberedningens syn på struktur av varför vissa företrädare(styrelsemedlemmar) skall väljas Jag välkomnar Johan Hellander vars erfarenhet och kompetens blir värdefull tillika representerande stora stuterier/uppfödare.

Ingemar Ahlin har under de år jag varit verksam föredömligt lett styrelsemötena på uppdrag av Margareta.

### **Jag Tycker Inte Om:**

Det är förvånande att flera ledamöter synes EJ blivit kontaktade av valberedningen innan de utsetts till ledamöter för ny/omval

Detta då dessutom Margareta Wallenius Kleberg ej längre står till förfogande varför valberedningens arbetssätt blir än mer betydelsefullt.

ST och basorganisationerna har kommit överens om ett stimulanspaket som av många upplevs som otillräckligt ifråga om direkta uppfödarstöd och satsning på bättre tidiga prestationer och därmed snabbare ersättningar till våra uppfödare.

Högst Otillräckligt i signalstyrka!!

För egen del blev det en av anledningarna till att inse att vi måste förnygra oss i alla led och val av min ersättare i styrelsen är enligt nedan.

Såväl styrelse som valberedning måste agera professionellt.

I annat fall mister vi trovärdigheten i just deras arbete och förslag.

Min kritik mot valberedningen är dessutom att valberedningens ordförande lämnade synpunkt på vem han (valberedningen) ansåg styrelsen skulle välja till vice ordförande.

Detta är ej för valberedningen att ha synpunkt på.

Det avgör den nyvalda styrelsen på konstituerande möte.

**Jag konstaterar likaså att jag EJ står/eller har stått till förfogande för val.**

Detta hade med lätthet kunna framkommit om jag blivit tillfrågad.

Detta mot bakgrund av att:

Jag har ett oerhört stort engagemang inom Stockholms Travsällskap som styrelseledamot samt även från december 2011 nyvald ordförande i Solvalla UtvecklingsAB, vilket har att hantera framtidsfrågor inom Solvalla, det s.k. Arena projektet !

Tiden, engagemanget och trovärdigheten kräver därför för mig att sortera.

Jag kommer därför i mitt ställe förorda att stämman väljer att Christer Häggström, ordförande i Solvalla Hästagarförening, tillika uppfödare, **skall** väljas in som ordinarie ledamot.

Jag anser sålunda att hans kvalifikationer inom hästagarleden borgar för det förtroende som bl a motsvarande organisationerna i Frankrike vitsordar då betydelsen av just samsyn från dessa 2 stora NAV-organisationer (uppfödare och hästägare) bedöms som essentiell.

I min värld är Christer en ung, (43), driven, orädd och ekonomiskt välutbildad person med stor och hängiven ådra för bland annat värdegrundsfrågor.

Hans vision om att stjärnor skapar stjärnor, att just tillåtelsen av att få fram ledmotiv som skapar duglighet i internationell konkurrens, är av bästa märke.

Det kan faktiskt bidra till att uppfylla ASVTs vision om att producera världens Bästa Travhäst!!

Det gör vi inte genom att satsa enbart på bredd!!

Vår bas måste innehålla tillräcklig kvantitet för att ge kvalité.

Stå upp för det vi gör och för det vi har gjort!

I mitt hjärta har och tar ASVT en given plats.

Med fakta och kompetens skall vi förändra och förbättra medlemsnyttan.

Jag vill därför tacka Er alla för de år som varit och samtidigt konstatera att utredningen "Vart är vi på Väg" säkerligen kommer få sin betydelse för allas vår möjlighet. Lycka till i framtiden!

Stockholm 20120221

Björn Damm